



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 2  
муниципального образования Каневской район



**Эффекты программы по  
повышению качества  
образовательных результатов  
МБОУ СОШ № 2 в 2017-2018 г.**

***С.И. Вдовина,  
директор МБОУ СОШ № 2***



# ИТОГИ ГИА 2017г.



предмет	Средний балл (школа)	Средний балл (район)	Кол-во учащихся, не перешедших «порог успешности»
Русский язык	69.4	74.2	0
<b>Математика (профиль)</b>	34.6	46.5	12
История	54.4	64.7	0
<b>Обществознание</b>	50.2	56.9	5
Биология	56.7	64.7	0
Химия	76	66.8	0
<b>физика</b>	48.5	54.6	0
<b>География</b>	55.3	58.8	1
Информатика	64	57.2	0
литература	49.9	63.7	0

Предпоследнее место в рейтинге школ Каневского района

1 выпускник не получил аттестат

% выпускников, набравших 80 -100 баллов – 17,5



# МБОУ СОШ №2



	2017-2018 уч.год	2018 – 2019 уч.год
<b>Всего учащихся:</b>	<b>960</b>	<b>972</b>
<b>Классов- комплектов:</b>	<b>41</b>	<b>42</b>
<b><u>Специализированных классов:</u></b>		
<b>Коррекционных (для детей с ЗПР)</b>	<b>8 (102 уч-ся)</b>	<b>7 (88 уч-ся)</b>
<b>Профильных (социально-педагогический профиль, ИУП)</b>	<b>2 (48 уч-ся)</b>	<b>3 (67 уч-ся)</b>
<b>Классов казачьей направленности</b>	<b>9 (223 чел.)</b>	<b>10 (250 чел.)</b>

**Школа реализует общеобразовательные программы ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования (1-10 кл.) и ФКГОС (11 кл.)**



# Социальный паспорт



<b>1.</b>	<b>Количество классов-комплектов в ОУ</b>	<b>42</b>
<b>2.</b>	<b>Общее число обучающихся в ОУ</b>	<b>972</b>
	<b>в т.ч. сирот и опекаемых</b>	<b>10</b>
	<b>в т.ч. детей - инвалидов</b>	<b>26</b>
<b>3.</b>	<b>Из общего числа обучающихся состоит на профилактическом учете всего</b>	<b>2</b>
	<b>в т.ч. на учете в ОДН</b>	<b>0</b>
	<b>в т.ч. на учете в КДН</b>	<b>2</b>
	<b>в т.ч. на ВШУ</b>	<b>0</b>
	<b>в т.ч. на учете у подросткового нарколога</b>	<b>0</b>
	<b>в т.ч. условно осужденных</b>	<b>0</b>
	<b>в т.ч. прибывших из ОУ закрытого типа</b>	<b>0</b>



# Социальный паспорт



4.	<b>Всего семей в ОУ</b>	<b>668</b>	
	<b><u>многодетных</u></b>	<b>95 (14%)</b>	
	<b><u>малообеспеченных</u></b>	<b>31(5%)</b>	
	<b><u>неполных семей</u></b>	<b>173 (26%)</b>	
		<b>16 - без матери</b>	<b>157 - без отца</b>
	<b>в них н/л детей</b>	<b>22</b>	<b>226</b>



# Социальный паспорт



5.	Количество семей, где оба родителя имеют высшее образования	136 (20%)
	Количество обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образования	235
6.	Количество обучающихся, для которых русский язык не является родным	49 (5%)
7.	Всего семей, состоящих на профилактическом учете/ в них н/л детей	3
	в т.ч. на учете в ОДН/ в них н/л детей	0
	в т.ч. на учете в КДН/ в них н/л детей	3/9
	в т.ч. на ВШУ/в них н/л детей	0

**Кол-во учащихся, проживающих в отдалённых местах - 48 чел.  
(организован подвоз)**



## Поддержка «слабых». Есть ли перспективы?



«Дети не должны быть заложниками социального или культурного статуса своих семей. *Если школы работают в трудных социальных условиях, то и они, а не только гимназии и лицеи, работающие, как правило, с благополучными детьми, должны получать специальную поддержку* - и методическую, и кадровую, и финансовую».

**Владимир Путин**





# Кадровый потенциал



<b>Всего учителей:</b>	<b>64</b>
<b>С высшим образованием:</b>	<b>98%</b>
<b><u>Имеют категории:</u></b>	
<b>Высшую</b>	<b>21% УЧИТЕЛЕЙ</b>
<b>Первую</b>	<b>25 % УЧИТЕЛЕЙ</b>
<b>Молодые педагоги</b>	<b>6 чел</b>
<b>Победители ПНПО «Лучшие учителя»</b>	<b>9 учителей</b>
<b>Победители и призеры конкурса «Учитель года» (2000 – 2018)</b>	<b>Муниципальный уровень – 21 Краевой - 5</b>
<b><u>Имеем ставки:</u></b>	
<b>Социальный педагог</b>	<b>2</b>
<b>Педагог-психолог</b>	<b>2</b>
<b>Педагог-организатор</b>	<b>1</b>
<b>Старшая вожатая</b>	<b>1</b>





# Причины, влияющие на низкое качество результатов ЕГЭ :



- отсутствие качественного анализа сдачи государственной итоговой аттестации обучающихся;
- осуществление на недостаточно должном уровне контроля состояния преподавания общеобразовательных предметов;
- недостаточный уровень организации системы дифференцированной работы учителей - предметников с обучающимися;
- осуществление не на должном уровне подготовки учащихся к экзамену, слабое развитие умений работать с системой критериального оценивания;
- недостаточная ответственность педагогического коллектива за объективность выставляемых отметок;
- слабая разъяснительная работа с родителями;
- недостаточное использование административных и управленческих ресурсов при реализации системы мотивации, направленной на прямую заинтересованность учителей в результатах своего труда.<sup>9</sup>



# Наша обязанность



**Предоставить возможность каждому ученику вне зависимости от места проживания, социального и имущественного статуса и состояния здоровья получить качественное и доступное образование на любом уровне, которое соответствует потребностям личности и современного общества.**



# Комплексная программа



## «Качественное образование – успешное будущее»

- Сроки реализации: 2017 – 2021 годы



**Цель программы:**



**ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ДОСТУПНОСТИ  
КАЧЕСТВЕННОГО  
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**



## **ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**



- 1. Проанализировать состояние организации и управления мониторингом качества образования по предметам и классам.**
- 2. Изучить опыт и достижения науки и практики в области построения и применения систем мониторинга в образовательных учреждениях.**
- 3. Разработать модель мониторинга качества знаний.**
- 4. Отбор педагогических технологий для организации учебного процесса и повышения мотивации у слабоуспевающих учеников.**
- 5. Создать нормативно-методические документы для обеспечения мониторинга качества образования в ОО.**



## НАПРАВЛЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



- **Формирование эффективной системы управления качеством образования в школе**
- **Повышение профессиональных компетенций педагогов.**
- **Создание условий для успешного усвоения учащимися учебных программ**
- **Работа с родителями по повышению качества образования учащихся.**



# Работа с учащимися по повышению качества образования



Учет возрастных  
особенностей  
учащихся

Мероприятия по  
работе со  
слабоуспевающими  
и одаренными  
учащимися

Повышение  
качества  
образования



# Работа по повышению качества образования

- ШДР, КДР, ВПР, СДО
- пробное тестирование (в формате ЕГЭ или ОГЭ)
- межклассные группы
- Консультационно-практические занятия
- классные родительские собрания
- Ежемесячные совещания с педагогами.

Фамилия и имя.	Закон Ома для участка цепи. Электрическое сопротивление. Удельное сопротивление.	
	Знание закона Ома для участка цепи.	Теоретический вопрос по данной теме.
<u>Андрienко</u> Анна		
Васильева Светлана		
Воробец Анна		
<u>Давлетшина</u> Яна		
<u>Жебровский</u> Сергей		
<u>Завалий</u> Анна		
Калоша Яна		
<u>Квашенко</u> Оксана		



# ИТОГИ ЕГЭ 2018г.



предмет	Средний балл (школа)	Средний балл (район)	Кол-во учащихся, не перешедших «порог успешности»
Русский язык	82.73	75.65	0
Математика (профиль)	52.6	53.2	0
История	60.71	60.17	0
Обществознание	65	62.45	1
Биология	72.3	61.31	0
Химия	78	72.13	0
физика	54	54.43	0
литература	79	69.97	0

- **59,1 % выпускников набрали от 80 до 100 баллов на ЕГЭ**
- **2 место в рейтинге школ Каневского района (ЕГЭ)**
- **Аттестаты получили все выпускники 9, 11 классов!**

**Мы сами должны верить в то, чему  
учим наших детей.**

**В. Вильсон**





# МБОУ СОШ № 2



**Спасибо за внимание!**

**тел.: 8 (86164) 7-13-59**

**e-mail: [School2@kan.kubannet.ru](mailto:School2@kan.kubannet.ru)**